Errata Bedrijfseconomie:
Elementen van Bedrijfseconomie R. De Bondt (2006)

P 31: Onderaan de pagina: $\tau^{\circ} = (1/u)\left[u \cdot (p_1/a_1)^{a_1} \cdot (p_2/a_2)^{a_2}\right]^{\frac{1}{a_1+a_2}}$

e (u, p_1, p_2) = $(a_1 + a_2)\left[u \cdot (p_1/a_1)^{a_1} \cdot (p_2/a_2)^{a_2}\right]^{(1/a_1+a_2)}$

P 35: Onderaan Fig. 2.7 e = $4 \cdot 1 + 2 \cdot 8 = 20$

P 39: Onderaan de pagina: e (u, p_1, p_2) = $(a_1 + a_2)\left[u \cdot (p_1/a_1)^{a_1} \cdot (p_2/a_2)^{a_2}\right]^{(1/a_1+a_2)}$

P 40: Bovenaan: $x_1^{\circ} = \left[u(p_2 a_1 / p_1 a_2)^{a_2}\right]^{1/a_1+a_2}$

$x_2^{\circ} = \left[u(p_1 a_2 / p_2 a_1)^{a_1}\right]^{1/a_1+a_2}$

P 43: Vergelijking (5): $(\varepsilon_p^i)^{\circ} = \dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial p_i}\dfrac{p_i}{x_i^{\circ}}$ ipv $\dfrac{\partial x_1^{\circ}}{\partial p_1}\dfrac{p_1}{x_1^{\circ}}$

P 45: Het enige dat men weet is dat $\dfrac{\partial x_1^{\circ}}{\partial p_2}$ ipv $\dfrac{\partial x_1^{\circ}}{\partial p_1}$

P 46: Vergelijking (9): $(\varepsilon_p^{ij})^{\circ} = \dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial p_j} \cdot \dfrac{p_j}{x_i^{\circ}} > 0$ ipv $(\varepsilon_p^{ij})^{\circ} = \dfrac{\partial x_1^{\circ}}{\partial p_j} \cdot \dfrac{p_j}{x_j^{\circ}} > 0$

P 46: 2e alinea: Complementen met **negatieve** kruiselingse substitutie-effecten …

P 47: Vergelijking (10): $\varepsilon_y^i = \dfrac{\partial x_i^*}{\partial y} \cdot \dfrac{y}{x_i^*} > 1$ asa x_i een luxe goed is

P 48: Tekstballon: $\dfrac{\partial x_i^*}{\partial y} > 0$ ipv $\dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial y} > 0$

P 56: In heel tabel 3.6: x^*_i en p_i ipv x^* en p

P 57: Vergelijking (16): $\dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial p_i}$ ipv $\dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial e}$

P 60: Laatste regel: $\dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial p_i} = -\dfrac{u\sqrt{p_2}}{2p_1\sqrt{p_1}} = -\dfrac{x_1^{\circ}}{2p_1}$ ipv $\dfrac{\partial x_i^{\circ}}{\partial p_i} = \dfrac{u\sqrt{p_2}}{2p_1\sqrt{p_1}}$

P 63: Vergelijking (20): $(\varepsilon_p^{ij})^* = \frac{\partial x_i^*}{\partial p_j} \cdot \frac{p_j}{x_i^*} > 0$ ipv $(\varepsilon_p^{ij})^* = \frac{\partial x_1^*}{\partial p_j} \cdot \frac{p_j}{x_i^*} > 0$

P 64: Vergelijking (21): $-s_j(\varepsilon_y^i)$ ipv $-s_j(\varepsilon_y^j)$

Dus alleen als $s_j(\varepsilon_y^i)$ groot is. ipv $s_j(\varepsilon_y^j)$ groot is.

P 65: Laatste paragraaf: Dus ε_y^2 = 1,9. ipv ε_y^1 = 1,9

P 76: Samenvatting; 4^e regel: als de eigen prijs **stijgt** ipv daalt

P 87: Onderaan Fig. 4.6: … in A en B dezelfde - β is. ipv - b
2^e grafiek Fig. 4.7: op de X-as moet **q** staan ipv q_i

P 97: In het midden van de laatste paragraaf: (kleiner dan -1) moet worden (kleiner dan |1|)

P 104: Midden van de pagina: $q^f(p)$ = aanbodscurve prijsnemers,
met $\mu^f{}_p(p) = (dq^f/dp)\ (p/\mathbf{q}^f)$
Laatste paragraaf: Als $-\varepsilon_p = 2$, $\mu^f{}_p = 1$ en $s^1 = 1/2$ dan is $-\varepsilon^1{}_p = 5$

P 107: Fig 4.18: Een prijsdaling van 30 naar **15** ipv 20

P 118: Uitleg fig. 5.3 $q = (0{,}01046)^{-1/2{,}375} z_1^{0{,}37} z_2^{1{,}73}$

P 119: Eerste paragraaf: Meer algemeen zal een **convex** deel van de productiecurve gevolgd worden door een **concaaf** deel.

P 119: Laatste zin: $\mu_1 = 0{,}25$ ipv m_1

P 121: Bovenaan de pagina $\mu_1 = 2$ ipv m_1

P 122: Fig 5.5: Het convexe deel tot A geeft TMO. Het concave deel toont vanaf A AMO.

P 123: z_1 op de horizontale as van Fig 5.6

P 149: In vergelijking (11) en (12) moet er maar één maal **=** staan.

P 150: **2^e alinea**: De conditionele prijselasticiteiten zijn dus groter in absolute waarde naarmate de technologie gemakkelijker vervanging toelaat en σ groter is, en naarmate de uitgaven aan de input een **kleiner** deel uitmaken van de kosten. Zo zal een stijging van de loonkost bij een arbeidsintensieve productie leiden tot een **kleinere** procentuele daling in de vraag naar arbeid, dan bij een kapitaalintensieve operatie, met dezelfde technologische vervangingsmogelijkheden; Vandaar dat: **het belangrijk is dat er weinig substitutie mogelijk is**. Dit is een van de zogenaamde wetten van Marshall:
"The demand for anything is likely to be more elastic, the more readily substitutes for that thing can be obtained."

P 151: Zin vier “Hier zal blijken dat de wet van Marshall niet altijd opgaat.” weglaten.

P 154: Bovenaan, eerste regel μ_q ipv μq

P 155: Voorlaatste regel: kostenelasticiteit e_q ipv eq

P 170: Onderaan: GTK = GVK + G**F**K ipv GTK=GVK + G**T**K

P 172: Fig 7.2: Onder de bovenste grafiek: GTK↓ en GTK↑ ipv GTK

P 176: $K_1(750) + K_2(2500)$ = **223.750** ipv 235.000

P 183: Boven de onderste grafiek: MK ↓ $\nleftarrow$ GK↓ $\nleftarrow$ SBAD
Ipv MK ↓ $\nrightarrow$ GK↓ $\nrightarrow$ SBAD

P 185: Voorbeeld 7.4: $\sqrt{q_1} + \sqrt{q_2} + (q_1 \cdot q_2)^{1/3}$ ipv $\sqrt{q_1} + \sqrt{q_2} + (q_1 \cdot q_2)1/3$

P 187: Vierde regel van voorbeeld 7.6: gebru**i**k ipv gebruk

P 195: 2^e^ alinea, 3^e^ regel: kosten in de **lange** periode nooit boven … **korte** periode

P 205: 4^e^ regel: vandaag $€_0$ en morgen $€_1$ ipv €0 en morgen €1

P 206: Tekstballon: - (1+r) ipv - (1+r)/1

P 216: Onder 7.4, 6^e^ regel: aan het **langste** eind trekken ipv kortste eind

P 218: 3^e^ paragraaf begin van de laatste regel: houden ipv *ge*houden

P 219: 4^e^ paragraaf, 4^e^ regel: b_1 **= 2000** ipv b_1

P 222: In de 1^e^ alinea moet telkens I = 4.004 staan ipv 2.004

P 228: Tabel 9.1: siroop **van** maïs ipv
- siroop
- maïs

P 233: zesde regel: economische winst π = O - K ipv p = O – K

P 233: Onder 5.1, 2^e^ regel: beïnvloede**n** ipv beïnvloede

P 234: Vergelijking (3): $\frac{d^2\pi}{dq^2} = -\frac{dMK(q^*)}{dq} < 0$ ipv $\frac{d^2\pi}{dq^2} = \frac{dMK(q^*)}{dq} < 0$

P 235: Bovenaan, regel 4: $p \geq p_B = \min GTK$ ipv $p \geq p = \min GTK$

P 238: 2^e^ paragraaf: Met p = 40 is π = $(40.10) - (20.10) - 10^2 - 100$ ipv p = …
3^e^ paragraaf: Met p = 30 is π = $(30.5) - (20.5) - 5^2 - 100$ ipv p = …
Laatste paragraaf: investeringskosten is dan **360** ipv 340

P 239:	Onder 5.4, voorlaatste regel: **gemiddelde** VK	ipv	variabele kosten
	Figuur 9.7: GV**K**	ipv	GV
P 240:	Voorbeeld 9.3, 2^e paragraaf, 2^e regel: 1 maal ‘om te vormen’ schrappen		
P 241:	Onder 5.5, eerste regel: **gemiddelde** VK	ipv	variabele kosten
P 244:	1^e paragraaf, derdelaatste regel: omdat **men** ermee …	ipv	me
P 248:	2^e paragraaf, laatste regel: $V(p^E) = n^* \cdot q^*$	ipv	$V(p^E) = n^*$ x q^*
P 289:	4^e laatste regel: ‘laisser faire’-beleid moet voeren	ipv	moet **te** voeren
P 291:	Onder fig 10.11, 2^e regel: concurrentie zou deze kosten	ipv	zou **de** deze kosten
P 295:	Historische noot 10.2: Schumpeter (18**8**3 – 1950)	ipv	(1833 – 1950)
P 304:	Boven vergelijking (5) $\partial\pi/\partial\mathbf{X_i}$ = …	ipv	$\partial\pi/\partial\pi_1$ = …
P 306:	$MO_1\ (X^*_1) \quad = \quad 20 - 4\ X^*_{\mathbf{1}}$	ipv	$MO_1\ (X^*_1) = 20 - 4\ X^*$
P 307:	$\varepsilon_{X,p}$ = -2 **p/X** = -2 **p/ (60-2p)**	ipv	$\varepsilon_{X,p}$ = -2 X/p
P 308:	$\partial\pi/\partial\mathbf{X_i} = MO_i\ (X^*_i) - MK_i\ (X^*_i) = 0$	ipv	$\partial\pi/\partial\pi_2$ = …
P 310:	Voorbeeld 10.10: $MO_1 = 8 - \mathbf{0{,}01}\ X_1$	ipv	$MO_1 = 8 - 0{,}1\ X_1$
P 332:	Fig. 11.10: Links in de figuur: Speler **1**	ipv	Speler **2**
P 362:	net boven puntje 11: CNE	ipv	NCE
P 367:	Bovenaan: $\frac{\partial \pi_1}{\partial q_1}(q_1^*, q_2^*) = 120 - 2q_1^* - q_2^* = 0$	ipv	$120 - 2q_1^* - q_2^* = O$
	$\frac{\partial \pi_2}{\partial q_2}(q_1^*, q_2^*) = 120 - 2q_2^* - q_1^* = 0$	ipv	$120 - 2q_2^* - q_1^* = O$
	Vergelijking (5): $\boldsymbol{\pi}_1^* = \boldsymbol{\pi}_2^* = (40)^2$	ipv	$p_1^* = p_2^* = (40)^2$
P 368:	Bovenaan: $\frac{\partial \pi_1}{\partial q_1}(q_1^*, q_2^*) = 120 - 2q_1^* - q_2^* = 0$	ipv	$120 - 2q_1^* - q_2^* = O$
	$\frac{\partial \pi_2}{\partial q_2}(q_1^*, q_2^*) = 120 - 2q_2^* - q_1^* = 0$	ipv	$120 - 2q_2^* - q_1^* = O$
P 374:	Onderaan: $\boldsymbol{\pi}_i^* = 2.304$	ipv	$p_i^* = 2.304$

P 379:	Onderaan: $\pi_i^* = 2.133,33$	ipv	$p_i^* = 2.133,33$
P 392:	1ste alinea onder tabel 12.6, 2e regel: $(q_i^*)^2$	ipv	$(q_i^*)2$
P 393:	2e alinea, 1e regel: **vermeerdert** het derde bedrijf	ipv	vermindert
P 395:	Fig. 12.16: punt A heeft coördinaten (25,20) en punt B (20,25)		
P 430:	Vergelijking (13):p $MP_1(z_1^*,c)$ - MK_z	ipv	MK_2
P 459:	Von Stackelberg, H., 1934, *Mark**t**form und …*	ipv	Mark**i**form